IESUS, MARIA, Y JOSEPH,
Y SAN FELIPE NERI.

ALEGACION JURIDICA,

POR

LOS CURAS DE LAS PARROquiales Iglesias de esta Ciudad de Valencia,

CONTRA

LOS CANONIGOS, Y CABILDO de su Metropolitana.

SOBRE PREEMINENCIAS.

1 
EN cumplimiento de los Ceremoniales, se ha observado en las Parroquiales de esta Ciudad, que quando el Prelado ha passado à ellas, ò por Visita, ù otra causa, el Cura, ò Superior de dicha Iglesia, le ha subministrado el hisopo con agua bendita, y la naveta del incienso, le ha incensado, y dado à adorar la Cruz, y ha executado las demas funciones, que prescriven los Ceremoniales.

2 En el año 1650. passò el Excelentissimo Señor Arçobispo Don Fray Pedro de Urbina à la Parroquia de San

 Mar-

Martin, por causa de cierta Missìon, assistido de los Canonigos Istela, y Argent, y el primero intentò la novedad de tomar el hisopo de mano del Cura para darle à su Excelencia, y no lo permitiò dicho Cura; y en esta competencia cediò el Canonigo, segun lo deponen los testigos. Y en todas las funciones antecedentes, y consequentes, han executado los Curas estas funciones, aora fuessen los Prelados à sus Iglesias assistidos, ò no, de Canonigos; excepto en algunos casos, que por particular providencia mandaron los Señores Arçobispos, que los Curas no se entrometiessen, con la prevencion de que dichas acciones no sirviessen de exemplar, ni perjudicassen à sus derechos.

3 Pero como algunos Curas de las Iglesias de fuera de esta Ciudad, y Superiores Regulares, ò ignorando sus derechos, ò por no querer seguir pleytos con el Cabildo, permitiessen, que el Canonigo assistente diesse el hisopo, y exerciesse las demas funciones, tomò motivo el Cabildo para firmar de derecho, y pedir la manutencion, sobre la asserta possession de exerçer dichas cosas por lo general en todas las Iglesias.

4 Hecha notoria esta pretension à los Curas de esta Ciudad, reconociendo, que las probanças del Cabildo, se reducìan à Parroquiales de fuera, y Conventos, que no se oponìa à la especifica possession de dichos Curas, contrafirmaron de derecho; y para desvanecer las probanças del Cabildo, presentaron mas de veinte y quatro testigos, que declaran con expression, y sobre casos practicos de las Parroquias de esta Ciudad, que dexan indubitada, y al parecer incontrovertible la possession quieta de dichos Curas.

5 Dichos dos pleytos de firma, y contrafirma de derecho se cumularon; y para manifestar su Justicia, se dividirà esta Alegacion en tres partes. En la primera se fundarà, que el Oficio de Curato es mas preeminente, que la

Dig-

Dignidad de Canonigo. En la segunda, que la possession de los Curas tiene à su favor la assistencia del derecho. Y en la tercera, que la asserta possession del Cabildo tiene contra si la disposicion del mismo derecho. Y en cada parte se darà satisfaccion à lo que en contrario se alega.

PARTE PRIMERA.

ES MAS PREEMINENTE EL SER Cura, que el ser Canonigo.

6 TOdo el fundamento en que restriba la pretension del Cabildo consiste, en que el ser Canonigo serìa mayor dignidad, de mas lustre, y preeminencia, que el ser Cura; pero este es un leve, y aun falso fundamento. Porque el ser Cura, es mas preeminente, mas digno, mas precioso, y elevado, que el ser Canonigo.

7 La razon consiste; porque el ser mas, ò menos preeminente un empleo, que otro, consiste, en la mayorìa de su ocupacion, de su jurisdiccion, de su riesgo, y disposicion: todas estas qualidades, que segun opinion de Gracian *discep.forens.tom.2.cap.298.per tot. præcip.à n.35.per sequent.* son el indice demonstrativo de la superioridad, y preeminencia, concurren en el Cura, y no en el Canonigo. Porque el Cura, por razon de su Oficio, administra los Sacramentos; Barbos.*de Offic. Paroch. part.2. cap.17. per tot. & præcip.n.12.* y no el Canonigo.

8 El Cura, por tal, tiene Jurisdiccion Ordinaria: *Quorum remisseritis peccata,* Joann.*cap.20.* Romaguera *ad Concil.Gerund.lib.3.tit.11.cap.4.n.1.* no el Canonigo. El Cura, por razon de Oficio, deve predicar, y explicar la Doctrina Christiana, *Concil.Trid.session.24.de refor.cap.4.Concil.Gerund.lib.3.tit.11.cap.3.* & ibi Romaguer. y este es precepto de todos los Sinodales de la Christiandad; y no

el

el Canonigo.

9 El Cura necesita de Orden Sacerdotal, y de especial ciencia, *Cap.cum in illis, de Prębend. & Dignit. in 6.* y nada de lo dicho se necesita en el Canonigo. El Cura deve dar cuenta en el Tribunal de Dios de todos, y cada uno de sus feligreses. Gracian *discep.forens.tom.2.cap.298. n.23. Ut taliter Ecclesiam, & Plebem sibi commissam custodiant, ut ante Tribunal ęterni Judicis ex omnibus sibi commissis rationem reddant*; y el Canonigo no tiene feligresia, y en su consequencia no està obligado à dar cuenta de ella.

10 El Cura en tiempo de contagio deve administrar los Sacramentos, aun con eminente peligro de la muerte; Fragos. *de regim.Reipublic.part.2.lib.10.disp.21.§.5.n.13.* Barbos. *de Offic. Paroch. cap.17. n. 12. Notandum est de obligatione Justitiæ tempore gravis necessitatis teneri Parochum Sacramenta dare suis Parochianis, etiam cum certo periculo vitæ propriæ, ubi enim detrimentum ovium suarum immineret in spiritualibus, non poterit ille propter pestem, aliumve morbum contagiosum, aeris intemperiem, seu ob inimicitias, aut Principis, & Populi furorem se excusare.*

11 Este mismo Author *dict.cap.17. n. 13.* añade, que el Cura, ni por peste, ni otra causa, puede apartarse de su feligresia, ni desamparar el Pueblo recomendado; antes como à buen Pastor deve dar su vida por el beneficio de cada uno de sus feligreses: *Bonus enim Pastor dat animam suam pro ovibus suis.* Y Romaguer. *ad Concil. Gerundens. lib.3.tit.3.cap.3. n. 22. & sequentib.* aun estrecha mas esta obligacion, defendiendo, que en tiempo de peste deve el Cura personalmente exponerse al riesgo, sin que pueda substituir à otro en su lugar; y à esto no està obligado el Canonigo, ni aun à sombra de ello.

12 Supuesto este mayor riesgo, quien podrà negar à los Curas mayor preeminencia? porque vale la conse-

quen-

quencia de uno à otro. Gonzal. *ad regul.8.Chancel.gloff.6. n.9.& 110.* Gracian *difcep.forenf. tom.2. cap. 298. n. 95.* Nofter Trullench *de jur. Paroch. cap.1. n. 11. Parochialis Cura tanto eft pretiofior, quanto periculofior.*

13 Con admiracion comprehendiò todos los extremos Moftaz. *de cauf. piis, tom.2. lib.6. cap.2. n. 39. in fin. Nam Parochi funt fuperiores aliis quibufcumque Canonicis, quia habent adminiftrationem, majorem fcientiam, ordinem, curam, & periculum, unde præftantiores funt: ergo femper debent eos præcedere.*

14 Sinembargo de fer tan cierto, y evidente lo antedicho, ha llegado à tanto la vanidad de efte figlo, que pretende poner el luftre, y mayor preeminencia de los empleos, no en el merito, no en la mayorìa de los minifterios, no en el cargo efpiritual del mifmo Oficio, y no finalmente en el peligro; fino en la mayor renta, ò diftinccion de abitos. Pero efta vanidad del figlo no puede facar las cofas de fus quicios entre los prudentes, dando prelacion à quien no la tiene, y quitandola à quien la tiene.

15 De efta mifma alteracion de conceptos fe han quexado diferentes, y graves Authores, dando finembargo la prelacion à los Curas. Molan. *de Canonic. lib. 2. cap. 12.& 14.* Gracian *difcep.forenf.tom.2.cap.298. n.94. Nec ulla eft comparatio inter viam Paftoris, & Canonici, quamvis nonnulli tan carnaliter decipiantur, ut putent honoratiorem effe Canonici, quam Parochi titulum.*

16 Barbof. *de poteft.Paroch.part.1.cap. 9.n.2. Semper igitur Canonici honorent Paftores, & fefe coram Deo humiliter inferiores cognofcant, etfi prava quędam hujus fæculi judicia aliud acclament, eft enim Cura dignior Canonicatu.*

17 Lo mifmo defienden, y fe explican con las mifmas vozes, contra la vanidad de efte figlo, y pretenfa primacìa de los Canonigos, Xamar. *rer.judic.part.1.diffin.28.n.28.* Moftaz. *de cauf.piis, tom.2.lib.6.cap.2.n.41.* Joann. de Selv.

de Benefic.part.2.quæst.61.n.2. Est falsum dicere, quòd Canonicatus sit dignior Cura.

18 Pero aunque concedieramos, sin perjuizio de la verdad, que el titulo de Canonigo fuesse mas preeminente, que el de Cura; no pudieran los Canonigos Asistentes pretender esta preeminencia en la Parroquia de cada Cura, en donde se consideran Prelados los dichos Curas, cabeças, y primeros en todo, de forma, que aun los que son mayores en dignidad, deven ceder al menor en su propia casa, y en las cosas pertenecientes à su Oficio: lo que exornan con muchos exemplares Gracian *discep.forens. tom. 2. cap.*298.Barbos.*de potest. Paroch.part.*1.*cap.*9.*n.* 3. *& sequentib.* Gonzal.*ad regul.*8.*Chancell.gloss.*6.*à n.*100.*per sequent.* Mostaz. *de caus.piis,tom.*2.*lib.*6.*cap.*2.*n.*25. Cardin. de Luc. *de preem. discurs.*21.*n.*5. en donde defiende, que los Curas *in propria Parochia præcedere debent reliquos omnes quamvis digniores, & in majori dignitate, vel Officio constitutos.*

PARTE SEGUNDA.

EN QUE SE PRUEVA, QUE LA POSSESsion de los Curas tiene à su favor la asistencia de derecho.

19 LA Santidad de Clemente VIII. en su Pontifical Romano, que mandò publicar, y observar, en su Bula, que empieza: *Ex quo Ecclesia*, estableciò, que el dar el hisopo, naveta, incienso, y adorar la Cruz, que es lo que oy se disputa, toca al Cura; pues en el titulo: *Ordo ad visitandas Ecclesias*, dize: *Pontifex visitaturus Diocesim, aut Parochias suas, cùm ad Civitatem, seu Opida suæ Diœcesis pervenerit, recipitur processionaliter eo or-*

di-

dine, prout supra de receptione Prælati, seu Legati; dictum est. Y recurriendo al lugar que cita este titulo, en la rubrica dize assi:

20 *Cùm Prælatus, seu Legatus descenderit, & intrat portam majoris, seu principvlis Ecclesiæ, Prælatus Ecclesiæ, seu majorem dignitatem habens, indutus, ut supra, detecto capite offert illi aspersorium cum aqua benedicta, quod Prælatus, seu Legatus accipiens, primo se ipsum, deinde alios aspergit; tunc dictus Prælatus Ecclesiæ, seu primam dignitatem habens, offert illi naviculam, aliquo alio Sacerdote superpelliceo induto turibulum porrigente; & Legatus, seu Prælatus imponit incensum, & statim Prælatus Ecclesiæ, seu majorem dignitatē habens, incensat ipsum Prælatum, seu Legatum stantem operto capite, more consueto. Deinde procedunt ad Altare majus Ecclesiæ, & ibi super fasistorio ante infimum gradum Altaris parato, procumbit, & orat Prælatus, seu Legatus; interim verò Prælatus Ecclesiæ, seu dignitatem majorem habens, stans in cornu Epistolæ Altaris versus orantem, detecto capite, dicit: V. Protector noster aspice Deus, &c.*

21 Lo mismo se estableciò en el Procesionario de Valencia, que mandò imprimir el Venerable, y Excelentissimo Señor Patriarca, y Arçobispo Don Juan de Ribera, en el año 1578. en el titulo: *Ordo ad visitandas Parochias,* y en el titulo: *Ordo ad recipiendum Prælatum.*

22 Gavant. *in prax. compen. visit.* §. 8. *In omnibus Locis recipitur* (habla del recibimiento del Obispo) *cum roqueto, & muceta, osculo Crucis in porta Ecclesiæ, incensatione à digniori ex Clero visitando, induto pluviali albo.* Y en el titulo *Antiphonæ, & preces,* prosigue: *Osculata Cruce ab Episcopo genuflexo, & quam ei offert Rector Ecclesiæ indutus pluviali albo supra superpelliceum*; y despues añade: *Tunc offertur ei ab eodem Rectore aspersorium aquæ benedictæ, qua primum se ipsum, deinde alios aspergit.* Et infra: *Relicto aspersorio affertur ei navicula de qua imponit incensum, mi-*

ni-

niſtrante naviculam eodem Rector, à quo incenſatur, & Rector Eccleſię dicit: Protector noſter, &c.

23 Parece que no caben en lo poſsible doctrinas mas puntuales, para perſuadir, que eſtas funciones ſon proprias del Cura; y que tiene à ſu favor la àſsiſtencia del derecho, y la diſpoſicion de la Santidad de Clemente VIII. y del Señor Patriarca Arçobiſpo de eſta Ciudad.

24 Puede ſer pretenda el Iluſtre Cabildo ſatisfacer los robuſtos fundamentos haſta aora ponderados, diziendo, que no hablarìan en terminos de ìr los Prelados aſsiſtidos de Canonigos; pero no ſerà facil pueda encontrarſe rubrica, ò Author, que diſponga, ò defienda, que en caſo de ir el Prelado aſsiſtido de Canonigos como particulares, toquen à eſtos, y no al Cura, eſtas funciones. Antesbien ſe hallan Conſtituciones, y Authores, que defienden lo contrario; porque el Pontifical Romano, deſpues de aver dado forma en los recibimientos de los Prelados, y cometido eſtas funciones à los Curas de las Parroquias, ſolo concede à los Canonigos de las Cathedrales el ìr deſpues de la Cruz: *Si vero proceſsioni interſint Canonici Eccleſiæ Cathedralis, illi ſoli poſſunt ire poſt Crucem Legati, immediatè ante eum.*

25 Eſta es eſpecie en terminos decidida por la Sagrada Congregacion de Ritus in Calaguritana 5. Junii 1601. apud Barboſ. *in collect. Apoſtolic. deciſ. verb. Epiſcopus, collect.* 282. *n.* 5. *fol. mihi* 208. *Epiſcopo aliquam Civitatem ingredienti, oſculatio Crucis, & aqua benedicta miniſtrari debet ab obtinente majorem dignitatem in Loco, licet non ad illius Eccleſiam, ſed ad aliam proceſsio dirigatur. Cùm vero aliquam Eccleſiam ingreditur, debent hæc ei miniſtrari à digniore illius Eccleſiæ, ETIAM SI CANONICI PRÆSENTES FUERINT.*

26 La meſma Sagrada Congregacion, à los 15. de Mayo del año 1608. apud Gavant. *in inchirid. verb. Cano-*

*nonicorum munera,n.*10. *In porta Ecclesię Collegiatę prorrigat ei (Episcopo) aspersorium Prior Collegiatæ, non prima Dignitas in Cathedrali.* Y en otra de 15. de Março del año 1618. apud Barbos. *de Canon.& Dignit.cap.32.n.9. Accedenti verò ad Ecclesiam Collegiatam, prorrigendum est (aspersorium) à Priore ejusdem Ecclesiæ, non autem à Dignitate, vel primo Canonico Cathedralis quatenus ibi adsit.*

27 No se duda, que quando un Prelado và à una Parroquial acompañado de todo su Cabildo en forma de tal, y haziendo un cuerpo, deve preceder el Cabildo al Cura; aunque no tiene poca dificultad, si esto procede quãdo asiste el Cabildo de la Cathedral sin el Obispo. Mostaz. *de caus.piis,tom.2.lib.6.cap.2.n.25.* en donde propone las razones, que sufragan esta opinion.

28 Pero el Prelado con el Capitulo, no ay duda que comunica à èste la primacìa, segun una decision de la Rota coram Melcio, 28.Novemb.1659. explicada con otra de 19.de Abril del año 1660. citadas por el Cardenal de Luc. *de præceden.discurs.7.& 17.* Fue el caso, quel Obispo de Ampurias en el Reyno de Cerdeña, visitando su Diocesis, segun el Trident.*sess.25.de refor.cap.6.* asistido de dos Canonigos de su Cathedral, llegò à la Iglesia nombrada de Jempio, y el Clero pretendiò, que los Canonigos assistentes, no le devian preceder; y deducida la causa en la Sagrada Rota, declarò à favor de los Canonigos en la primera, pero en la segunda del año 1660. explicò distinguiendo, quando el Cabildo asiste con su Prelado: *Ut scilicet dicta resolutio intelligenda veniat, quando Capitulum Cathedralis, capitulariter cum Episcopo intervenerit, secùs autem ubi agitur de Canonicis singularibus, ac discretivè à Capitulo intervenientibus.*

29 Esta decision parece decisoria para este pleyto: porque los dos, ò mas Canonigos asistentes, concurren *ut singuli, ac discretivè à Capitulo*, y no como Cabildo, y ha-

C zien-

ziendo un cuerpo con el Arçobispo; lo que parece notorio, porque si los Canonigos asistieran como à cuerpo del Cabildo, lograràn las distribuciones de los interessentes en el Coro, y no las perciben los asistentes à su Ilustrissima. Barbos. *de potest. Episc. part.* 3. *alleg.* 53. *n.* 141. *Non possunt Canonici videlicet, duo, aut plures associantes eorum Prælatum quandocumque volentem audire Missam, non in Cathedrali, sed in alia Ecclesia Civitatis participes fieri distributionum quotidianarum, quę non nisi præsentibus, & interessentibus dantur.*

30 Y aunque sea proposicion cierta, que el Cabildo puede representarse por dos, ò tres Canonigos, y aun por uno; pero esto deve entenderse quando los restantes por causa justa se hallan impedidos de asistir: pero no, quando no asisten voluntariamente, ò porque estàn ocupados en el Coro; como en terminos terminantes lo defienden el Cardenal de Luc. *de pręemin. part.* 2. *disc.* 17. *n.* 7. & 8. Deluc. ad Gratian. *cap.* 111. *n.* 7. & 8. y este Author, solo concede la preeminencia à los Canonigos asistentes, quando todos en forma de Cabildo acompañan à su Prelado: *Si cum Episcopo accederent ad visitandam Ecclesiam Collegiatam omnes Canonici Cathedralis, seu Capitulum Cathedralis cum Canonicis ejusdem Cathedralis.*

31 Pero estos dos, ò mas Canonigos asistentes de su Ilustrissima, deven considerarse solo como particulares, y no como à que representan todo el Cabildo: es la razon, porque para que se considerassen tales, devian ser Conjudices, y tener voto decisivo en la Visita, Cardin. de Luc. *de præemin. part.* 2. *discurs.* 17. *n.* 6. Deluc. ad Gratian. *cap.* 111. *n.* 8. y estos Canonigos asistentes, no tienen voto decisivo, y prestan solo la asistencia, prout facti est. De Luc. *dict. discurs.* 17. *n.* 6. *in fin. Quod dici non potest de hujusmodi Canonicis associantibus Episcopum Visitantem, dum præstat solum assistentiam pro ut facti est, & pro consilio, non autem*

cum voto decisivo, & tanquam conjudices. Deluc.ad Gratian. *dict.cap*. 111.*n*.8.

32 Si dichos Canonigos asistentes representassen el Cabildo, quando llegàra el caso de la distinccion que haze la Sagrada Rota en la decision de que hazemos mencion sub num.28. de assistir el Cabildo Capitulariter cum Episcopo, ò asistir los Canonigos, ut singuli? Pues segun la opinion del Cabildo, siempre los Canonigos representarian al todo; contra la opinion tan bien fundada del Cardenal de Luc. *discurs*.17.*de praeem.per tot*.Deluc.ad Gratian.*dict. cap*.111.*n*.8. Mostaz.*de caus. piis, tom*.2.*lib*.6.*cap*.2. *n*.41. en donde no solo dà la precedencia al Cura en su Iglesia, sino en qualquier otra parte, en que los Curas; y Canonigos asistan ut singuli.

33 Y aunque el Legislador no deve expressar los motivos, que le impelieron para la promulgacion de la ley, bastando su voluntad, §.*sed & quod, Instit. de jur. natur. gent.& Civil*. el Ceremonial de la Santidad de Clemente VIII. que concede esta preeminencia à los Curas, tuviera, en caso de necessidad, muchissimas razones, que lo justificàran.

34 La primera, porque el mayor deve ceder al menor en su propria casa (entiendese esto sin perjuizio de la superioridad, y preeminencia de los Curas). Late Gonzal. *ad regul*.8.*Chancell.gloss*.6. *à num*.100. *usque ad* 111. ubi pulchrè loquitur. Barbos.*de Officio,& potest.Paroch.cap*. 9. *n*.5. latè Dom.Salgad. *de protect. Reg.part*. 2.*cap*.8.*n*. 54. *Insuper hac compositione Ordinarius habere debet prae oculis circa Rectores Parochialium, & Curae animarum, dum in sua Parochia sunt, ut ipsos omnibus praeferat, & anteponat eo loco. :: Rector intra propriam Ecclesiam Parochialem debet praecedere omnes, quoscumque alias majores, & superiores in dicendis Missis solemnibus, & aliis rebus, & praeeminentiis quibuscumque tangentibus, & concernentibus ipsius Recto-*

ris

ris Officium, & munus.

35 Y haziendo el Cabildo reflexion ſobre la antiguedad, hallarà en ſu miſma Metropolitana Igleſia el exemplar, que aviendo recibido en ella las Bendiciones Nupciales los Reyes nueſtros Señores Don Felipe Tercero, y Archiduqueſa de Auſtria, no permitiò el Venerable Señor Don Juan de Ribera, Patriarca, y Arçobiſpo de eſta Ciudad, que las celebraſſe ningun otro Prelado de los muchos ſuperiores que ſeguian la Corte; fundandoſe ſin duda en lo ponderado haſta aora, de que el Prelado en ſu Igleſia no deve ceder aun à los mas ſuperiores.

36 Otro exemplar mas reciente tiene el miſmo Cabildo: pues aviendo venido ſu Mag. (que Dios guarde) y viſitado ſu Metropolitana, ſe opuſo, à que el Señor Patriarca Borja ſe entrometieſſe en el recibimiento de ſu Mageſtad, y darle agua bendita, y lo executò el Cabildo como en ſu caſa; y ſi al Cabildo no le pareciò juſto, que en eſte caſo ſe apropiaſſe un Patriarca eſta accion, còmo quiere uſurparſe tantas como tocan à los Curas?

37 La ſegunda razon, que pudo tener preſente ſu Santidad, para atribuir ſemejantes funciones al Cura, y no à los Canonigos aſsiſtentes, es, por la decencia, y diferencia de habitos; porque los Canonigos van con habito comun de ſotana, y manteo, y de eſta forma pretenden exercer eſtas funciones, quando el Retor ſale à recebir à ſu Prelado con Roquete, y Eſtola, y en caſo de Viſita con Alba, Eſtola, y Pluvial, acompañado de Diacono, y Subdiacono, reveſtidos del habito de ſu Orden, y del Clero, con habito de Coro; y por eſta mayorìa de habito, deve el Cura exercer eſtas funciones. Gracian *diſcep. forenſ. cap.* 298. *n.* 54.

38 Atento à lo antedicho, aparece, quan improprio fuera, y pareciera, que el Retor en ſu miſma Igleſia, en que ſe reputa Cabeça, Vice-Prelado, Rey, Emperador, re-

yeſ-

vestido con Estola, y tal vez con Alba, y Pluvial, sirviesse al Canonigo, inferior, y revestido con habito comun, dandole el hisopo, naveta, y Cruz? Y si toca al que exerce estas funciones, cantar las Oraciones, que previenen el Señor Clemente VIII. y Patriarca Arçobispo de esta Ciudad: *Rector Ecclesiæ dicit: Protector noster, &c.* què disonancia causàra ver en el Altar, *in cornu Epistolæ*, como lo manda el Pontifical, à un Canonigo vestido con habito comun, estraño, y ageno del ministerio, cantar dichas Oraciones? Bien pudiera rezelarse lo que refiere Moyses, Levit. 10. *vers. 1. & 2.*

39 Sola la insignia de la Estola basta, para que un simple Sacerdote, preceda muchas vezes à Principes, Embaxadores, Cardenales. Gracian *discep. forens. cap. 298. tom. 2. n. 66. Hinc videmus, quòd simplex Sacerdos cum stola in Confraternitatibus secularium, in processionibus omnibus, non solùm privatis, sed etiam publicis, in quibus inter Confratres solent intervenire Principes, Oratores Regum, & etiam Cardinales, hos tamen omnes antecedit Presbyter quilibet cum dicta stola, qui non est nisi Capellanus, & curam habet Oratorij Confraternitatis.*

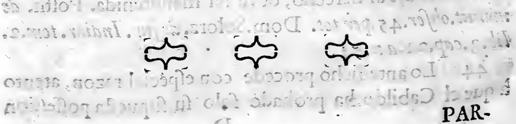
40 Si à un simple Sacerdote se le dà antelacion entre Principes, y Cardenales, se la negarèmos al Cura entre los Canonigos? Si sola la Estola, aun en actos publicos, assi singularìza à un mero Capellan de una Cofadria; no solo la Estola, sino à vezes la Capa, y Pluvial, con assistencia del Clero revestido, no harà sobresalir à un Cura, en contraposicion de los que solo visten manteo? Y siendo la possession, que sin dubiedad tienen probada los Curas, tan conforme al derecho, deve ser manutenida. Posth. *de manut. obser. 45. per tot.* Dom. Solorz. *de jur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 21. à n. 54.*

44 Lo antedicho procede con especial razon, atento à que el Cabildo ha probado solo su supuesta possession

en algunos Conventos de Regulares, y Parroquiales de fuera; y de esta possession quiere inferir la general, aun contra las Parroquias de esta Ciudad. Lo que no basta: porque aunque la possession probada en algun acto, influya, y transcienda à la probança universal de los derechos, Surd.*tom.*3.*consil.*429.*à n.*42. pero esto se entiende en terminos comunes; pero no quando una de las partes tiene probada la possession in specie.

42 Porque en tal caso, la especifica possession deve preferirse à la generica, è inductiva. Card. Thusc. *practic. conclus. concl.*430.*n.*1. *litt.P.* Rota *recentior. part.* 14. *decis.*520. Posth.*de manut.observ.*71.*n.* 82. & 83. Y en los autos ay plena prueva especifica por cada una de las Parroquias; y los testigos declarã de actos positivos sucedidos en ellas. Mayormente quando la possession de los Curas es titulada; Posth. *de manut. obser.*73.*n.*174.& 175. *Et probatio universalis non operatur suum effectum in concursu particularis probationis, eoque minus si quasipossessio particularis sit etiam titulata.*

43 Contra tan qualificada possession de los Curas, solo opone el Cabildo, que para el obtento de la manutencion, seria necessario averse probado de *tempore motæ litis*. Pero esta objecion es levissima, porque basta averse probado la possession en qualquier tiempo, para que se presuma existente *tempore motæ litis*; Bard. *de tempor. util.& contin.cap.*18.*n.* 2. & 4. Covarr.*pract. cap.*17. *in fin.* Posth.*de manut.observ.*17.*n.*13. 24.& 25. & *sequent.* Rot.apud Posth.*de manut.decis.*4.*num.*2. & *decis.*91. *num.* 1.& 2.



PAR-

PARTE TERCERA.

NO ES MANUTENIBLE LA ASSERTA *possession de los Canonigos, por ser contra derecho.*

44 SUpuesta la Constitucion Pontificia del Señor Clemente VIII. de que se haze mencion sub num. 19. & 20. que prescrive la forma, que deve guardarse en dichas funciones, que deve observarse como ley, Gracian *discep.forens.cap.* 298. *n.* 28. parece incontrovertible esta opinion, y la defienden la Rota apud Serafin: *decis.* 1463. *n.* 2. & apud Posth. *decis.* 321. *n.* 34. Barbos. *vot.decis. vot.* 52. *num.* 5. 6. 7. *&* 8. Dom. Covarr. *pract. cap.* 17. *à n.* 6. Posth. *de manut.observ.* 43. *n.* 8. *& observ.* 44. *n.* 14. *Nec datur manutentio nisi concurrat aliquis legitimus titulus, ubi ipsa possessio est manifestè contra jus, seu jus illi resistit.*

45 No puede dudarse, que la Constitucion del Señor Clemente VIII. merece mas atencion, que las Constituciones Sinodales de qualquier otro Prelado Eclesiastico; y siempre que se ha pretendido manutencion contra lo dispuesto en dichos Sinodales, se ha denegado en la passada Real Audiencia, tanquam contra jus.

46 Assi lo declarò dicha Real Audiencia contra el Clero de San Martin, que pretendiò firmar de derecho en la asserta possession de negar à los Dotores Theologos, y Canonistas, la precedencia en actos de Comunidad, por Sentencia publicada en 29. de Noviembre del año 1659. *Et sic meritò dicendum est, dictam possessionem, seu quasi, in relatis juris firmis deductam, non esse manutenibilem, uti in omnibus Capitulis, & functionibus contrariam juri,*

& dictis laudabilibus Constitutionibus.

47 Lo mismo, y aun en terminos mas fuertes, se declarò contra el Clero de la Parroquial Iglesia de la Villa de Cabanes, con Sentencias publicadas en 30. de Octubre 1696. y 27. de Abril 1700. pues la possession se coadyuvava con la inmemorial; por la antedicha razon, de ser la pretension de dicho Clero contra las disposiciones Sinodales, que davan la prelacion à los Graduados.

48 Sin que la paciencia, y tolerancia de los Curas de las Parroquiales de fuera, ni de los Prelados de los Conventos, pueda perjudicar à los Curas de esta Ciudad, que no lo han consentido, ni à los successores, aun en caso que en esta Ciudad huviera avido algun Cura omisso, que huviera dissimulado algun acto contrario.

49 Esta opinion defiende en proprios terminos de preeminencias Gracian *discep. forens. tom. 2. cap. 298. n. 9. Ita, ut non sit considerandum, quòd aliqui Parochi, vel ignoranter, vel ob aliquod interesse permisserint alios præcedere, cùm ex hoc non inferatur præjudicium aliis non consentientibus, prout neque successoribus, qui etiam poterunt contravenire facto invalido antecessoris.*

50 Mostaz. *de caus. piis, tom. 2. lib. 6. cap. 2. n. 27. in med. Parochi possunt recuperare jus suum, & ipsam possessionem præcedentiæ, si fortè sui majores perdidissent; nam non fuit bonum jus perditum, quanvis fuerit amissa possessio, cùm res facile ad suum statum revertatur, & ad suam naturam.*

51 Capon. *discep. forens. tom. 1. discep. 4. num. 21. Licet aliquis Parochus, sive plures ignorantia, vel adulatione ducti tollerarunt, sive permisserunt talem Abbatem, vel Primicerium ipsius præcedere, id juxta supra tradita non debet nocere, neque præjudicare cæteris Parochis successoribus.*

52 Y para perder semejantes derechos, no basta sola la omission; sino que es menester prohibicion, y acquescen-

cencia, por ser acto facultativo. Capyc.Latro *consult.* 110. Fragos. *de regim.Reipublic.tom.* 1. *lib.* 3. *disp.* 7. *n.* 61. *versic.Unde*, Amay. *in Cod.lib.* 10. *tit.* 74. *de auro coronar.n.* 34. *versic.Alios*, Lagun. *de fructib.tom.* 1. *part.* 1. *cap.* 15. §. 4. *n.* 18. & 19. Pechi. *de aqueduct.tom.* 4. *quest.* 25. *num.* 2. y esto es comun de todos los Authores; y en terminos de precedencias, Capon. *discep.forens.tom.* 1. *discep.* 4. *num.* 19. Mostaz. *de caus.piis, tom.* 2. *cap.* 2. *lib.* 6. *n.* 27.

53 Por todo lo qual, parece deve declararse à favor de los Curas, manuteniendoles en la possession de las preeminencias antedichas, con exclusion de la asserta possession del Cabildo. Lo que assi siento, salva semper, &c. Valencia, y Enero 10. de 1720.

cencia, por ser acto facultativo. Cap. Leuro [illegible] consult. 1 [illegible]
Franq. de regim. [illegible] tom. 1. [illegible] 61. [illegible]
[illegible] Amaya [illegible] lib. 10. [illegible] 34.
[illegible] Lequis. [illegible] 15. [illegible]
1 & 19. Pechius [illegible] tom. 4. [illegible] y es-
to [illegible] de todos los Authores, y en terminos de pre-
cedencias, Capon. discep. forens. tom. 1. [illegible] 4. num. 19.
Moltaz. de consf. [illegible] tom. 2. cap. 2. lib. 6. n. 2.

53 Por todo lo qual, parece deve declararse a favor de los Curas, [illegible] en la posession de las preeminencias antedichas, con exclusion de la pretensa possession del Cabildo. Lo que assi siento, salvo semper, &c. Valencia, y Enero 10. de 1720.